

# 2017 年第三季度短期融资券利差分析

王衡 /文

新世纪评级对短期融资券的利差分析选取同日一年期银行间固定利率国债到期收益率（简称“国债利率”）为基准利率计算利差。利差分析结果表明：2017 年第三季度发行的短期融资券发行及交易定价总体反映了主体信用等级差异，主体信用等级对短期融资券利差具有显著区分度，各评级机构间短期融资券利差均无显著差异。

## 一、短期融资券利差统计分析

### （一）短期融资券发行概况

2017 年第三季度短期融资券共发行 149 期（不包括超短期融资券以及证券公司短期融资券），剔除有担保、上市两周内无交易的样本，有效样本共计 139 个。在有效样本中，发行期限为非 1 年期的有 4 个，最终获得 135 个基础样本。

在基础样本中，短期融资券主体信用等级包含三个级别：AAA 级、AA+级和 AA 级，各等级的样本量分别为 28 个、49 个和 58 个。从发行数量看，短期融资券主体信用等级主要集中于 AA 级和 AA+级，占比达 79 %以上（图表 1）。从发行规模来看，短期融资券的主体信用等级分布亦主要集中于 AA+级和 AAA 级，占比达 75.40%。

图表 1 2017 年第三季度短期融资券基础样本主体信用等级分布

主体信用等级	发行期数		发行规模	
	发行量（期）	占比	发行规模（亿元）	占比
AAA	28	20.74%	477.00	42.46%
AA+	49	36.30%	370.00	32.94%
AA	58	42.96%	276.40	24.60%
合计	135	100.00%	1123.40	100.00%

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

### （二）利率、利差与信用等级的对应关系

2017 年第三季度短期融资券的发行利率与主体信用等级存在较好的对应关系，即主体信用等级越高，发行利率越低，不同主体信用等级对应的发行利率均值分别为：AAA 级 4.85%、AA+级 5.29%、AA 级 5.60%（图表 2）。从上市首日利率来看，主体信用等级越高，上市首日利率均值越低，这和发行利率与主体

信用等级的对应关系一致（图表 3）。

发行利差、交易利差与主体信用等级对应关系也均较为明显（图表 2、图表 3），即主体信用等级越高，发行利差和交易利差均越小。发行利差、交易利差在各主体信用等级之间的级差存在一定差异，而与 2016 年第三季度相比，2017 年第三季度从 AA+级到 AA 级的利差级差有一定程度的缩小，这表明投资者对于 AA 级发行主体要求的风险溢价在降低。

图表 2 2017 年第三季度短期融资券各主体信用等级对应发行利率和发行利差

主体信用等级	样本数	发行利率（%）			发行利差（BP）			
		区间	均值	标准差	均值	级差	标准差	变异系数
AAA	28	4.30 ~ 6.68	4.85	0.46	144.41	NR	44.20	0.31
AA+	49	4.57 ~ 8.00	5.29	0.84	188.65	44.24	83.17	0.44
AA	58	4.68 ~ 7.50	5.60	0.71	218.62	29.98	71.33	0.33

注：发行利差为短期融资券的发行利率减去与短期融资券起息日、同期限的银行间固定利率国债到期收益率；变异系数=利差标准差/利差均值，下同；数据来源于 Wind 资讯，新世纪评级整理。

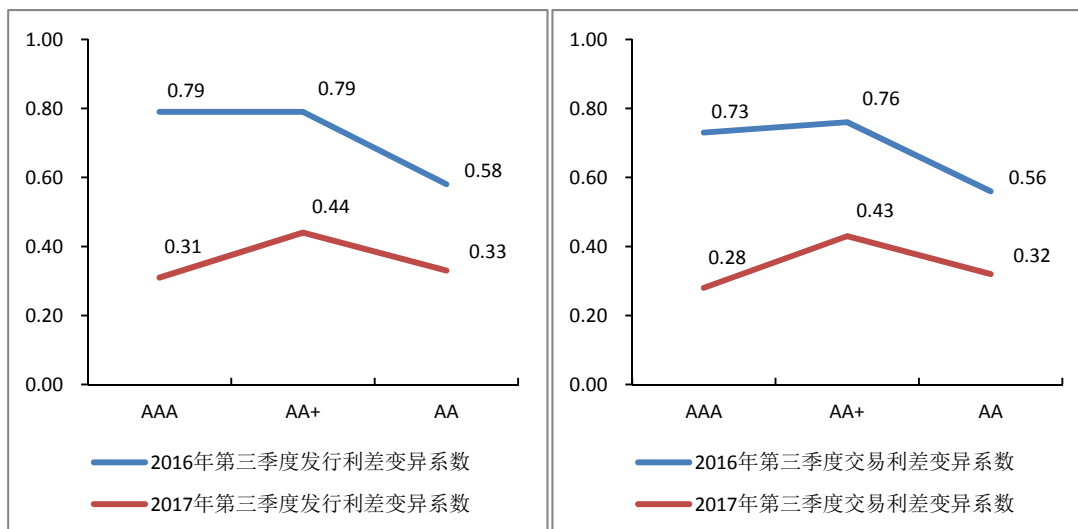
图表 3 2017 年第三季度短期融资券各主体信用等级对应上市首日利率和交易利差

主体信用等级	样本数	上市首日利率（%）			交易利差（BP）			
		区间	均值	标准差	均值	级差	标准差	变异系数
AAA	28	4.38 ~ 6.68	4.95	0.44	153.73	NR	42.95	0.28
AA+	49	4.63 ~ 7.99	5.38	0.86	197.59	43.86	84.81	0.43
AA	58	4.76 ~ 7.53	5.66	0.71	224.40	26.81	70.99	0.32

注：交易利差为短期融资券的上市首日利率减去与短期融资券上市日、同期限的银行间固定利率国债到期收益率；数据来源于 Wind 资讯，新世纪评级整理。

变异系数用于衡量样本的离散程度，变异系数越小则样本的离散程度越低，反之则越大。与 2016 年第三季度相比，2017 年第三季度短期融资券各主体信用等级发行利差和交易利差的变异系数均有所下降，表明利差样本的离散度较上年同期下降，即市场对短期融资券发行人信用资质的判断与评级机构给出的级别存在的分歧有所减小，市场对评级的认可程度上升。

图表 4 1 年期短期融资券发行利差、交易利差变异系数对比图



数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

## 二、短期融资券利差的影响因素分析

考虑到大部分样本组间方差齐性检验较难通过，为检验主体信用等级及评级机构是否对短期融资券利差有影响，我们采用 Mann-Whitney U 两独立样本非参数检验方法检验影响因子的显著性。

### （一）主体信用等级对短期融资券利差的影响

为检验主体信用等级对利差的影响是否显著，我们分别对 AAA 级与 AA+ 级、AAA 级与 AA 级、AA+ 级与 AA 级间的发行利差、交易利差进行 Mann-Whitney U 两独立样本非参数检验，考虑到样本数量，同一主体级别下少于 5 个统计样本的不参与检验，检验结果显示（图表 5）：在 5% 的显著性水平下，各主体等级对应短期融资券的发行利差、交易利差均存在显著差异。

图表 5 2017 年第三季度主体信用等级对短期融资券发行利差、交易利差的 Mann-Whitney U 检验

	发行利差			交易利差			
	AAA	AA+	AA	AAA	AA+	AA	
AAA	—	0.003	0.000	AAA	—	0.008	0.000
AA+	0.003	—	0.001	AA+	0.008	—	0.001
AA	0.000	0.001	—	AA	0.000	0.001	—

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

### （二）信用评级机构对短期融资券利差的影响

从 2017 年第三季度各评级机构短期融资券的发行利差均值、交易利差均值

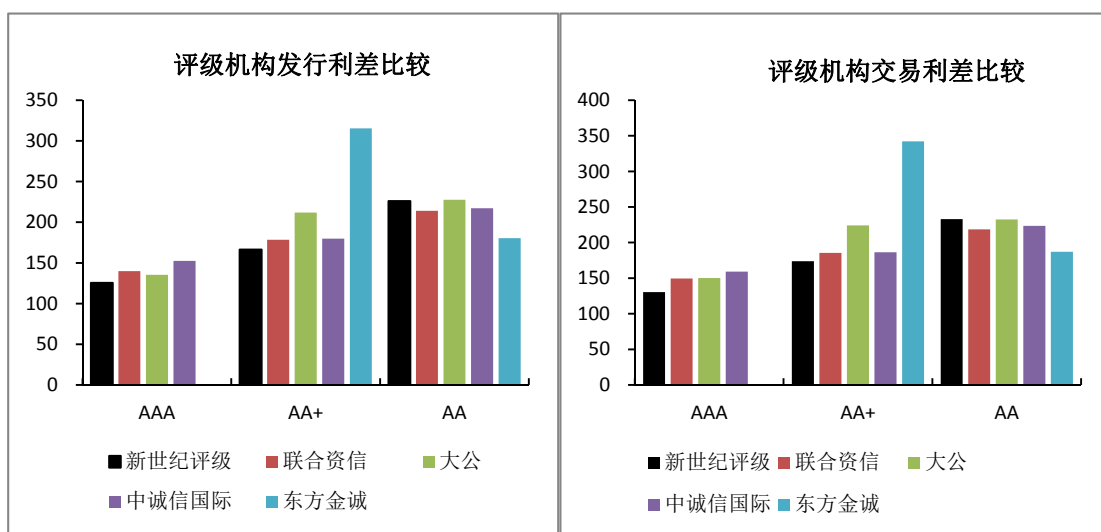
来看，除东方金诚外，各机构发行利差、交易利差均随主体信用等级上升而下降（图表 6~8）。

图表 6 2017 年第三季度各评级机构短期融资券发行利差均值比较（单位：BP）<sup>1</sup>

评级机构		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际	东方金诚	总样本
样本总量		24	42	25	40	5	136
AAA	样本量	1	13	4	11	0	29
	均值	<b>125.52</b>	<b>139.88</b>	<b>135.31</b>	<b>152.38</b>	—	<b>143.49</b>
	标准差	—	25.96	20.75	65.14	—	43.68
AA+	样本量	10	17	10	10	2	49
	均值	<b>166.38</b>	<b>178.35</b>	<b>211.91</b>	<b>179.80</b>	<b>315.35</b>	<b>188.65</b>
	标准差	34.62	76.16	97.92	103.19	35.48	83.17
AA	样本量	13	12	11	19	3	58
	均值	<b>226.06</b>	<b>214.12</b>	<b>227.60</b>	<b>217.20</b>	<b>180.44</b>	<b>218.62</b>
	标准差	67.02	65.07	91.72	73.32	34.76	71.33

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

图表 7 2017 年第三季度各评级机构短期融资券发行利差、交易利差均值比较图（单位：BP）



数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

图表 8 2017 年第三季度各评级机构短期融资券交易利差均值比较（单位：BP）

评级机构		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际	东方金诚	总样本
样本总量		24	42	25	40	5	136
AAA	样本量	1	13	4	11	0	29
	均值	<b>130.45</b>	<b>149.44</b>	<b>150.21</b>	<b>159.12</b>	—	<b>152.56</b>

<sup>1</sup> “17 湘高速 CP001”同时由两家评级机构提供评级服务，同时作为两家评级机构的统计样本，最终得到分机构统计的样本总量是 136，下同。

评级机构		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际	东方金诚	总样本
	标准差	—	24.00	21.92	64.39	—	42.64
AA+	样本量	10	17	10	10	2	49
	均值	<b>173.86</b>	<b>185.45</b>	<b>224.15</b>	<b>186.50</b>	<b>342.21</b>	<b>197.59</b>
	标准差	34.28	77.83	98.04	99.41	63.73	84.81
AA	样本量	13	12	11	19	3	58
	均值	<b>232.91</b>	<b>218.60</b>	<b>232.58</b>	<b>223.41</b>	<b>187.04</b>	<b>224.40</b>
	标准差	66.96	63.88	89.20	74.52	37.00	70.99

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

由于各机构各等级的评级样本量存在差别，图表 6~8 显示的利差均值统计数据表现出机构间存在一定程度的差异，但这并不能说明这种差异具有显著性。为进一步检验评级机构对利差影响的显著性，本文使用 Mann-Whitney U 两独立样本非参数检验来检验，但考虑到样本数量，同一主体级别下少于 5 个统计样本的机构不参与检验。通过检验，各评级机构间短期融资券利差均无显著差异。

### 1. AAA 级短期融资券利差的机构间显著性差异检验

主体信用等级为 AAA 级短期融资券 Mann-Whitney U 检验结果显示：在 5% 的显著性水平下，联合资信和中诚信国际间所评短期融资券发行利差、交易利差均无显著差异<sup>2</sup>。

图表 9 2017 年第三季度评级机构对 AAA 级短期融资券发行利差、交易利差影响的 Mann-Whitney U 检验

发行利差			交易利差		
	联合资信	中诚信国际		联合资信	中诚信国际
联合资信	—	0.885	联合资信	—	0.75
中诚信国际	0.885	—	中诚信国际	0.75	—

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

### 2. AA+级短期融资券利差的机构间显著性差异检验

主体信用等级为 AA+级短期融资券 Mann-Whitney U 检验结果显示：在 5% 的显著性水平下，各机构间发行利差、交易利差均无显著差异。

<sup>2</sup> 东方金诚、新世纪和大公所评短期融资券 AAA 级发行人的家数分别为 0、1 和 4，因此，该三家评级机构不参与 AAA 级利差显著性检验。

图表 10 2017 年第三季度评级机构对 AA+级短期融资券发行利差、交易利差影响的 Mann-Whitney U 检验

发行利差		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际
	新世纪	—	0.744	0.406	0.112
	联合资信	0.744	—	0.192	0.248
	大公	0.406	0.192	—	0.199
	中诚信国际	0.112	0.248	0.199	—
交易利差		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际
	新世纪	—	0.407	0.406	0.112
	联合资信	0.407	—	0.228	0.763
	大公	0.406	0.228	—	0.226
	中诚信国际	0.112	0.763	0.226	—

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理

### 3. AA 级短期融资券利差的机构间显著性差异检验

主体信用等级为 AA 级短期融资券 Mann-Whitney U 检验结果显示：在 5% 的显著性水平下，各机构间发行利差、交易利差均无显著差异。

图表 11 2017 年第三季度评级机构对 AA 级短期融资券发行利差、交易利差影响的 Mann-Whitney U 检验

发行利差		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际
	新世纪	—	0.663	0.885	0.578
	联合资信	0.663	—	0.902	0.808
	大公	0.885	0.902	—	0.914
	中诚信国际	0.578	0.808	0.914	—
交易利差		新世纪	联合资信	大公	中诚信国际
	新世纪	—	0.550	0.794	0.527
	联合资信	0.550	—	0.806	1.000
	大公	0.794	0.806	—	0.983
	中诚信国际	0.527	1.000	0.983	—

数据来源：Wind 资讯，新世纪评级整理